



АТАКУЮЩИЙ КУРС

ОБЩЕСТВЕННО-ИНФОРМАЦИОННАЯ ГАЗЕТА

№ 6 (43) Декабрь 2017 г.

ЧИТАЙТЕ В НОМЕРЕ

СОБЫТИЯ СТОЛЕТНЕЙ ДАВНОСТИ.

УССР – 100 лет! _____ Стр. I-II

ПРОФСОЮЗЫ. РАБОТАТЬ

ПО-НОВОМУ _____ Стр. II-III

КИМ, КОТОРЫЙ ЫН,

И ЕГО РАКЕТЫ _____ Стр. III-IV

ОБНИЩАНИЕ СТРАН ЗАПАДА БОЛЬШЕ

НЕВОЗМОЖНО СКРЫВАТЬ _____ Стр. IV-V

ПО СТАЛИНСКОМУ КУРСУ _____ Стр. V-VII

ЗВЁЗДЫ ЗАСЕЮТСЯ ЗЁРНАМИ _____ Стр. VII

ПРОЩАЙ, ГААГСКОЕ

СУДИЛИЩЕ! _____ Стр. VII-VIII

25 декабря этого года исполнилось 100 лет событию, которое неразрывно связано с г. Харьковом и является его славной историей. В этот день, в бывшем здании Дворянского собрания на площади Тевелева (разрушено в годы Великой Отечественной войны), состоялся Съезд Советов, который провозгласил тогда о создании **Украинской Народной Республики Советов**. Первоначально официальное название – **Украинская Народная Республика Советов рабочих, крестьянских, солдатских и казачьих депутатов**. Позднее (в том числе, чтобы не путать с «небольшевистской» Украинской Народной Республикой), в ряде документов того времени именовалась также Советской Украинской Народной Республикой, в некоторых позднейших источниках названа Украинской Народной Социалистической Республикой.

Позже вошла в состав СССР как Украинская Советская Социалистическая республика (УССР). Исполнительным органом Временного ЦИК Советов Украины (правительством УНРС) был Народный секретариат.

Второй Всеукраинский съезд Советов, состоявшийся 17-19 марта 1918 года, объединил все советские образования и силы на территории Украины в единую Украинскую Советскую Республику со столицей в г. Харькове.

Но этим событиям предшествовал съезд, который 49 советов областей Украины пытались провести в г. Киеве.

Становление власти в Украине проходило очень сложно и в жестокой борьбе различных сил.

В начале ноября 1917 г., после свержения власти буржуазного правительства Керенского в Петрограде большевиками, в ходе Великой Октябрьской социалистической революции, столетие которой отмечалось 7-го но-

СОБЫТИЯ СТОЛЕТНЕЙ ДАВНОСТИ. УССР – 100 лет!

ября этого года, власть в Украине перешла в руки Украинской Центральной Рады. 7 (20) ноября 1917 года. УЦР III Универсалом провозгласила создание Украинской Народной Республики в составе федеративной России.

Правительство – расширенный секретариат (исполнительный орган Центральной Рады) возглавил С. В. Винниченко, секретарём (министром) по военным делам стал С. В. Петлюра, министром иностранных дел – украинский социалист-федералист А. В. Шульгин.

17 декабря 1917 г. в Киеве, по инициативе большевиков, был созван Всеукраинский съезд Советов рабочих, солдатских и крестьянских депутатов, в работе которого приняли участие более 2-х тысяч делегатов. У большевиков ещё оставалась надежда на мирный переход власти в их руки путём изменения состава Центральной Рады. Но на съезд прибыли, без приглашения, 670 делегатов от «Селянской спилки» и 905 делегатов от украинского войска. Они сами выписали себе мандаты делегатов. После этого стало понятно, что говорить о справедливом решении вопроса власти уже не приходилось. Делегаты 49 большевистских советов в знак протеста против «неравного представительства» покинули съезд и перебрались в Харьков.

С тех пор в Украине появилось два центра власти. Но просуществовала УНР со столицей в Киеве недолго.



Здесь проходил исторический съезд

ноличное диктаторское управление.

Но и ему пришлось недолго руководить страной...

В ночь на 14 ноября 1918 года бывшими деятелями Центральной Рады, во главе с Владимиром Винниченко, была образована Директория Украинской Народной Республики, начавшая вооружённую борьбу за власть. Выступив из Белой Церкви 18 ноября 1918 года, 14 декабря войска Директории, под руководством С. Петлюры, захватили столицу и свергли власть гетмана Скоропадского, бежавшего из страны.

Позже было взятие Киева Добровольческой армией генерала Деникина 18 (31) августа 1919 года, откуда 16 декабря 1919 года их выбила Красная Армия.

Сначала 26 января (8 февраля) 1918 года советские войска заняли Киев. А затем в феврале-апреле 18-го года германо-австрийские войска оккупировали почти всю территорию Украины. 29 апреля германское командование разогнало Центральную Раду (в день принятия ею Конституции) и заменила её правительством гетмана П. П. Скоропадского, который осуществил государственный переворот, упразднил Украинскую Народную Республику и ввёл в Украинской державе еди-



Попытка петлюровцев, при помощи Ю. Пилсудского восстановить на Украине свою власть в ходе советско-польской войны 1920 года, окончилась провалом.

С окончанием войны правительство Украинской Народной Республики продолжало номинально существовать за границей, получая субсидии от Франции, Чехословакии и Польши.

Советское правительство, созданное большевиками, получило возможность работать на значительно больший период, вплоть до 1991 года.

Провозглашение советской власти в Украине

11-12 (24-25) декабря 1917 года в г. Харькове состоялся альтернативный Первый Всеукраинский съезд Советов рабочих, солдатских и крестьянских депутатов.

Съезд объявил о роспуске Центральной Рады и её правительства – Генерального секретариата, отменил все их решения и провозгласил Украину советской республикой (республикой Советов рабочих, крестьянских, солдатских и казачьих депутатов).

В альтернативном съезде участвовали 127 делегатов, покинувших киевский съезд Советов (большевики, часть украинских левых эсеров и несколько украинских социал-демократов), и 73 делегата III Областного съезда Советов Донбасса и Криворожья, проходившего в Харькове (представители Донецко-Криворожского края, в большинстве своём большевики, поначалу не хотели даже признавать, что относятся к Украине, считая свой край исключительно частью России, но киевские товарищи убедили их пойти на провозглашение Советской Украины).

Съезд избрал Временный центральный исполнительный комитет Советов Украины, который, в свою очередь, принял на себя всю полноту власти в Украине.

Был избран верховный орган власти – ЦИК УНРС (Центральный Исполнительный Комитет Всеукраинской Рады Рабочих, солдатских и крестьянских депутатов УНР (ВУЦИК)) в составе 40 человек, из которых 35 были большевиками. Председателем, однако, стал левый украинский социал-демократ Ефим Медведев.

Было образовано революционное правительство Советской Украины – Народный секретариат, противостоявший Генеральному секретариату Украинской Централь-

ной Рады в Киеве. Руководителем избрана Е. Бош.

Первый всеукраинский съезд Советов объявил Центральную Раду вне закона. В декабре 1917 года – январе 1918 года на территории Украинской Народной Республики большевики смогли установить советскую власть в Екатеринославе, Одессе, Полтаве, Кременчуге, Елисаветграде, Николаеве, Херсоне.

26 января (8 февраля) 1918 года советские войска заняли Киев. В феврале советская власть утвердилась по всей Украине (за исключением части Волыни, куда бежала Центральная Рада).

Но в результате наступления немецкой армии большевики вынуждены были оставить Киев.

Затем в течение 1919 года войска генерала Антона Деникина захватили почти всю Украину. Началась ожесточённая война с деникинцами. Советское правительство вынуждено было переезжать то в Киев, то в Полтаву и снова возвращаться в Харьков.

Наконец, в октябре 1919 г., Красная Армия нанесла контрудар по деникинцам. После ожесточённых боёв их главные силы были разгромлены (в том числе конные корпуса Шкуро и Мамонтова). Остатки деникинцев отступили и в начале 1920 года закрепились в Крыму. Антон Деникин сложил с себя обязанности главнокомандующего. С августа 1919 года снова столицу Украины перевели в Харьков.

Начиная с 1922 по 1934 год первое украинское советское правительство – ВУЦИК УССР постоянно работало в Харькове.

За эти годы в Харькове развернулось грандиозное строительство. Были построены заводы: велосипедный ХВЗ – 1923 г., машиностроительный «ФЭД» – 1927 г., «Коммунар» – 1927 г., ХТЗ – 1931 г., Турбокомпрессорный завод, ныне «Турбоатом» – 1934 г. и другие. Госпром – 1928 г., а 24 марта 1935 года в городе был открыт самый величественный памятник в мире поэту-революционеру – Тарасу Григорьевичу Шевченко.

Со славным юбилеем, дорогие харьковчане!

**Под редакцией аналитического отдела АК,
e-mail: AtakuyshiKurs@email.ua**

РАКУРСЫ ПРОФСОЮЗНОЙ БОРЬБЫ

ПРОФСОЮЗЫ. РАБОТАТЬ ПО-НОВОМУ

Ни для кого не секрет, что нынешняя украинская олигархия, пришедшая к власти на волне двух последних, так называемых, социальных революций, бессовестно воспользовалась непростой политической ситуацией. И в очередной раз, злоупотребив доверием избирателей, немедленно приступила к окончательному и бесповоротному разграблению страны, используя при этом самые циничные и изощрённые способы угнетения и обворовывания простых тружеников. Это и незабытый всем коммунальный геноцид, и садистские псевдореформы, направленные исключительно на выкачку из граждан их последних средств к существованию, это и угрожающие темпы инфляции, искусственно провоцируемые дельцами из Нацбанка и их кураторами из МВФ, ну и, конечно же, совершенно противоестественный братоубийственный конфликт на Донбассе, несомненно выгодный Киеву, и в первую очередь президенту Порошенко.

Но отдельным пунктом в этом варварском списке следует отметить их эксперименты с Трудовым Кодексом, целью которых является узаконивание неограниченной эксплуатации работодателем наёмных работников, ведущее к абсолютному произволу руководства предприятий и полному бесправию простых граж-

дан на рабочем месте. Так, ст. 92-97 КЗоТ Украины позволяют увольнять любое количество работников фактически без уважительных причин и без согласования с профсоюзом, а ст. 136-161 дают работодателю право единолично распоряжаться не только рабочим временем работников, но и их свободным временем, самостоятельно определяя продолжительность рабочего дня, количество работы в сверхурочное время, а также в выходные и праздничные дни. Кроме того, теперь все внутренние распоряжения работодателя приравниваются к нормативно-правовым актам, что само по себе неконституционно, и соответственно позволяют ему фактически самостоятельно определять абсолютно все нормы времени, нормы выработки, размеры зарплат и, самое главное, всю внутреннюю социальную политику предприятия в целом, а это вопросы отпусков, больничных, пенсионных отчислений и разного рода денежных компенсаций. Вывод напрашивается сам собой: подобными псевдореформаторскими инициативами нынешняя украинская власть в очередной раз продемонстрировала свой классовый характер, всецело направленный на откровенное лоббирование интересов олигархии на всех уровнях, и не менее откровенное угнетение собственного народа, его хищниче-



скую эксплуатацию и ограбление.

Теперь, в контексте всего вышесказанного, нельзя не вспомнить о так называемых профессиональных союзах, существующих нынче в Украине, и при любой возможности декларирующих необходимость активной борьбы со всеми дискриминационными явлениями в трудовых отношениях. Как правильно понимает читатель, дальше пустого декларирования их дело не идёт. Ну, а как же иначе? Ведь всем сегодня известно, что все отраслевые профсоюзы полюбовно подчинены соответствующим министерствам и ведомствам, из казны которых и происходит их финансирование. А кто же будет рубить сук, на котором сидит? Поэтому эти горе-блюстители судеб народных сегодня так молчаливы и незаметны, даже несмотря на стремительную динамику всех политических событий в стране. Что касается так называемых "незалежных" профсоюзов – их никогда и не существовало, поскольку все они, во главе со своим руководством в лице небезызвестного Михаила Волянца, с самого начала принадлежали украинскому олигархату от Углепрома, и создавались как мнимая подложная альтернатива государственным отраслевым. Их целью было отвоевать эту нишу у зарождающихся уже тогда истинных независимых профсоюзов. И это им удалось. Именно поэтому в настоящее время мы и наблюдаем такое засилье несправедливости в украинском трудовом законодательстве.

Теперь же, когда вдобавок к вышеизложенно-

му, киевские власти приступили к непосредственному искоренению любых проявлений инакомыслия, к запрещению целых идеологий и политических течений, цинично объявляя всех неугодных "пособниками агрессора" или "пятой колонной", ситуация с вопросом классового несогласия приобретает всё более злободневный характер. И именно поэтому, в это непростое время ХООО "Трудовая Харьковщина" приступила к формированию новой рабочей группы, которая будет заниматься изучением и анализом Трудового законодательства Украины, мониторингом трудовых отношений в целом, идеологической работой в уже существующих профсоюзах и трудовых коллективах с целью оказания помощи и поддержки вероятным альтернативным лидерам из рабочей среды, а также объединения их в новую всеукраинскую рабочую профсоюзную организацию, идейную и независимую, совершенно отличную от всех ныне существующих.

Итак, в настоящий момент, когда общество оказалось перед выбором, дальше идти на поводу у псевдореформаторов с печерских холмов, или наконец избавиться от ложных евроиллюзий и обратиться к истинным человеческим ценностям, **СЛЕДУЕТ ДЕЛАТЬ СТАВКУ НА СВОИ СИЛЫ**. Хочется подчеркнуть, сказать правду не просто, но сделать эту правду реальной ещё сложнее!

СДЕЛАЕМ ЭТО ВМЕСТЕ! ИДИТЕ К НАМ!

Дмитрий Дубовой, e-mail: vcsp.ua@ukr.net

ЩИТ И МЕЧ

КИМ, КОТОРЫЙ ЫН, И ЕГО РАКЕТЫ

Ну что, он крутой парень, Ын. Вероятно, самый крутой на планете.

Самый молодой глава государства, факт! Родился он в 1982-ом или в 1984-ом – всё равно самый молодой.

Верховный главнокомандующий, Первый секретарь Трудовой партии Северной Кореи, Председатель государственного совета... и малыя и белыя... Титуловка долгая и сложная. Обычно его титуловка начинается со слов: «Великий наследник...».

Полного телосложения, причёсочка двухэтажная – вид персонажа из комиксов. Упёртый, сверхработоспособный, авторитарный, умный, жестокий – говорят, родного дядю приказал расстрелять. По слухам, учился в Берне (Швейцария), потом прошёл через Военную академию Пхеньяна и Политическую академию Пхеньяна.

Женат между тем на вполне себе светлой и весёлой девушке 28 лет, певице Ли Соль Чжу. (А какое ещё имя подobaет певице? Конечно, одной из нот...)

Бело-бледный на фоне его корейцев – измождённых, с тёмными лицами.

Сын Солнца! Или, возможно, в его венах течёт не совсем корейская кровь?

Пухлый не от избытка жиров, а, скорее, от... как в России это называли? а!.. – от неправильного обмена веществ.

Третий в династии. Дед, Ким Ир Сен, – воин и партизан, истребитель японцев, капитан советской РККА, носивший официальный титул «Великий Вождь товарищ Ким Ир Сен». Многоулыбчивый отец Ына (вечно улыбающийся) был Кимом Вторым.

И вот этот – решительный, с многослойной причёской – Ким Третий, Ын. Сцепившийся с Трампом – кто круче.

Трамп: «Этот ракетный запуск не изменит нашего подхода к проблеме КНДР... Я скажу вам одно: мы позаботимся об этом. С этой ситуацией мы справимся».

Спецпредставитель США в ООН, черноволосая фурия Никки Хейли: «Если война будет развязана, то из-за того, что продолжаются акты агрессии. Если война будет развяза-

на, вы можете не сомневаться: северокорейский режим будет полностью разрушен и уничтожен».

А вот полковник Роберт Мэннинг, представитель Пентагона, заявил, что «осуществлённый пуск не представляет опасности ни для США, ни для территорий союзников».

Союзники, сидя на своих территориях, не разделяют американского оптимизма.

Министр обороны Японии Ицунори Онодэра: «Ракета пролетела около 1000 км и упала в 250 км от префектуры Аомори, в исключительной экономической зоне Японии. Максимальная высота её полёта превысила 4 тысячи километров. Она была запущена по крутой траектории. Исходя из этих данных, мы полагаем, что это была межконтинентальная баллистическая ракета».

Дэвид Райт, эксперт: «Ракета, запущенная во вторник, имеет радиус действия достаточный, чтобы достичь Вашингтона Ди Си (столица США – Э.Л.)».

Справка технологического отдела экспертиз ООН: «Запущена в ночь с 28 на 29 ноября межконтинентальная баллистическая ракета «Хвасон-15». Северная Корея проводит испытания своих ракет по навесной траектории. «Хвасон-15» достигла высоты 4,5 тыс. км и отлетела от территории Кореи примерно на 1000 км. Ракета, таким образом, может преодолеть 13 000-14 000 километров, что позволяет наносить удары по всей территории США, да и мира в целом, кроме территории Африки».

Эксперты констатируют огромную напряжённость в отношениях между США и Кореей, однако приходят к выводу: «Вероятность войны невысока за счёт наличия у КНДР большого количества ракет малой дальности, которые могут нести ядерные боеголовки (их, по данным ЦРУ, у КНДР около 60 единиц). Ракеты малой дальности могут быть использованы для ударов по Южной Корее и Японии, а также по базам США в этих странах. Следует также учитывать, что у КНДР имеются 15 тысяч стволов артиллерии плюс 5 тысяч реактивных систем залпового огня».

Ким Чен Ын: «28 ноября завершено великое историческое деяние: Северная Корея стала ядерной державой».



Ким Чен Ын, третий в династии Кимов, — он что, самоубийца, ведущий свой народ к гибели с ещё большей энергией, чем его дед и отец?

Судя по тому, что мы о нём знаем, это волевой, сильный современный лидер, отлично изучивший своих противников, сознающий превосходство своей воли над волей и нервами оппонентов.

Он нисколько не самоубийца и не психопат. Вооружая КНДР ядерным оружием, он хочет добиться сатисфакции — прямых переговоров с Вашингтоном об условиях окончательного мирного договора, чтобы заменить временный мирный договор о двух Кореях, унаследованный с 1953 года.

Ын будет действовать поэтапно, добиваясь прекращения военных манёвров США и их союзников рядом с Северной Кореей, затем ухода американских войск из Южной Кореи, затем выплаты компенсаций в форме помощи. Далее

Ын надеется достичь такого объединения двух Кореи, которое его, Ына, устраивает.

Как видите, Ын — прагматик.

Трамп так туманен в своих комментариях на последнюю дерзость Ына, поскольку понимает, что из схватки с КНДР США выйдут победителями, но навсегда останутся страной-инвалидом. Поэтому в ответ на баллистическую дерзость Ына США всего-навсего призвали все страны мира разорвать связи с КНДР.

А Ын?

Вот Интерфакс сообщает: «Пхеньян пойдёт на переговоры с США при условии признания КНДР ядерной державой».

Эдуард Лимонов, 01.12.2017 г.,
<https://russian.rt.com>

БРУТАЛЬНЫЕ ФАКТЫ

ОБНИЩАНИЕ СТРАН ЗАПАДА БОЛЬШЕ НЕВОЗМОЖНО СКРЫВАТЬ.

«Золотой миллиард» стремительно сжимается, разрыв между бедными и богатыми увеличивается, а США и Великобритания из «витрины человечества» превращаются в рассадник нищеты. Это сильно напоминает пропаганду советских времен, но, увы, речь в данном случае идёт о водах ООН и ведущих экономистов планеты.

На минувшей неделе был опубликован доклад «О неравенстве в мире», в составлении которого участвовали более ста экономистов из разных стран. Возглавил этот коллектив француз — автор бестселлера «Капитал в XXI веке» Тома Пикетти. Статистика, собранная им и его коллегами, убедительно доказывает, что того капитализма, на который тридцать лет назад «молились» многие граждане бывшего СССР, более не существует в природе.

Сегодняшний капитализм напоминает, скорее, романы Диккенса: богатые богатеют, бедные беднеют. И те и другие геттоизируются — но кто-то в охраняемых посёлках, а кто-то в трущобах. Социальные лифты если и работают, то везут только вниз.

Авторы исследования проанализировали скорость роста доходов в разных слоях населения за последние 36 лет. Выяснилось, что начиная с 1980 года 27% от всего прироста мирового богатства достались 1% человечества, а 4% пришлись на долю 0,001% — это около 76 тысяч наиболее богатых людей в мире.

В то же время скорость роста доходов пресловутого «среднего класса» (то есть тех, кто находится между 50% наиболее нуждающихся и 1% сверхбогатых) замедлилась и к сегодняшнему дню практически остановилась. Если текущий тренд на обнищание масс и обогащение миллионеров сохранится, в 2050 году 0,1% населения Земли будут владеть тем же богатством, что и весь мировой средний класс. По сути, это означает, что к 2050 году никакого среднего класса не останется в помине — он плавно вольётся в ряды глобальной бедноты.

Доклад Пикетти выявляет интересную закономерность. Быстрее всего экономическое неравенство растёт в ведущих экономиках мира. За успехи золотого миллиарда расплачивается стремительно нищающее население развитых стран.

В 1980 году 1% граждан США владели 22% национального богатства страны. Сегодня им принадлежит уже 39%. Владелец «Амазона» Джефф Безос за один прошлый год прибавил к своему состоянию 33 миллиарда долларов и в ноябре был провозглашён самым богатым человеком мира с общим состоянием в 100,3 миллиарда долларов.

Примерно та же картина складывается в Британии. В 1984 году 1% сверхбогатых владели 15% национального бо-

гатства, теперь — 22%. За последние тридцать лет, доказывает Пикетти, страны золотого миллиарда достигли такого же уровня экономического неравенства, как и традиционно неблагоприятные в этом плане страны Африки и Ближнего Востока.

За рекордный рост доходов одного процента населения расплачивается трудящееся большинство: страны золотого миллиарда настигла эпидемия нищеты. Фонд Джозефа Раунтри — благотворительная организация, больше ста лет борющаяся с бедностью в Соединённом Королевстве — относит к беднякам четырнадцать миллионов британцев. Это примерно одна пятая от всего населения страны. В «стеснённых условиях», по данным фонда, проживают четыре миллиона детей и почти два миллиона стариков.

Ситуацию не может переломить даже рекордно низкая для Англии безработица. Всё более значительная часть зарплаты уходит на стремительно дорожающую аренду и коммуналку, а любые накопления съедаются инфляцией. Это не позволяет гражданам накопить на достойную пенсию. Покупка собственного жилья также становится для них недоступной — цены на недвижимость сделали домовладение настоящей роскошью.

Бюро переписи населения США относит к беднякам 41 миллион американцев (12,7% населения), но многие эксперты и НКО считают эту цифру заниженной. При этом 32,6% от общего числа бедных — это дети, а среди бездомных доля детей составляет 21%.

Ситуация с обнищанием населения в Америке стала настолько острой, что в декабре её мониторинг начал специальный докладчик ООН по проблемам крайней бедности и прав человека Филипп Олстон. Олстон пообещал исследовать, как бедность влияет на соблюдение прав американцев «с учётом того, какую важность правительство США придаёт теме прав человека в своей внешней политике». Его маршрут включал Калифорнию с её бездомными, Западную Виргинию с безработными шахтёрами, Алабаму с потомственной нищетой цветного населения и штат Вашингтон, где стремительно беднеет рабочий класс.

По итогам своего вояжа Олстон выпустил отчёт, отрывки из которого напоминают о самых мрачных временах «великой депрессии» и «дикого капитализма»:

«Я много чего повидал в этой поездке... Я видел от-



хожие места во дворах там, где правительство штата не обеспечивает канализацию... Я видел людей, потерявших все зубы, так как медстраховка для самых бедных не предусматривает оплату стоматолога... Я видел семьи, оплакивавшие своих близких, умерших от передозировки опиоидных обезболивающих».

Олстон сравнил США с другими развитыми странами. Оказалось, что разрыв между бедными и богатыми в Америке самый большой в мире. Страна также лидирует по показателю обнищания молодёжи – в нужде пребывают 25% молодых американцев и только 13% их ровесников из других развитых стран. Хуже того, американцы теперь живут меньше, чаще болеют – и эта тенденция только усугубляется.

При этом им были развенчаны многие мифы о бедных американцах. Например, тот, согласно которому бедняки – это сплошь «цветные» лентяи, сидящие на пособиях. На самом деле, нищих белых на восемь миллионов больше, чем «цветных». Большинство из них годами ищут работу, но стремительно автоматизирующееся производство просто не оставляет для них вакансий. Но даже тем, у кого работа всё-таки есть, она больше не гарантирует нормального существования.

Сотрудники Walmart рассказали Олстону, что в супермаркетах этой крупнейшей в мире сети им платят настолько маленькую зарплату, что они выживают только благодаря талонам на бесплатные продукты.

Многие из этих мифов популярны и в России. Людям кажется, что на Западе уровень жизни столь высок, что жалобы на бедность – это каприз «зажравшихся» потребителей. Тем более что бедность в странах золотого миллиарда не носит настолько шокирующего характера, как в Африке или Индии, и не бросается в глаза туристам. Но есть нюанс.

Прохожие на улицах чисто одеты, потому что одежда на распродажах не стоит практически ничего. Пенсионеры могут позволить себе чашку капучино в кафе, но их дома месяцами стоят без отопления – это слишком дорого.

Скрытый характер этой бедности не делает её менее мучительной. В самых продвинутых странах мира миллионы людей регулярно страдают от голода и холода. Из их меню

исчезает мясо – на него банально не хватает денег. На их кредитных картах растёт задолженность, оплатить которую нет ни единого шанса.

Мы привыкли посмеиваться над англичанами, которые начинают переживать, едва только выпадет снег. Потому что не понимаем, что для большинства семей это означает огромные счета за отопление. В целях экономии пенсионеры не включают его на ночь, а утром их находят замёрзшими. В 2016 году так умерло сорок тысяч человек. В среднем за зиму каждые семь минут погибал от холода в собственном доме один пожилой британец. Появился даже специальный термин «отопительная бедность», которой страдают 2,3 миллиона английских семей и 800 тысяч шотландских.

Миллионы англичан вынуждены ходить за бесплатными наборами продуктов в продовольственные банки. Крупнейшая сеть этих благотворительных организаций – The Trussel Trust. В прошлом году фонд раздал 1,18 миллиона трёхдневных наборов продуктов, из которых 446 тысяч получили дети. За первые шесть месяцев 2017 года число выдач возросло в разных регионах на долю от 12% до 30%, и в декабре фонд был вынужден обратиться за дополнительной помощью к жертвователям, предупредив, что может не справиться с наплывом людей, пытающихся получить бесплатную еду к Рождеству.

В том числе, поэтому газета Independent накануне Рождества запустила проект «Помоги голодающему ребёнку». Имеются в виду отнюдь не африканские малыши, а обычные английские дети. Зачастую вся еда, что им достаётся за день, – это бесплатные обеды в школах и всё те же благотворительные продуктовые наборы. Журналист издания, посетивший один из продовольственных банков, с горечью вспомнил Диккенса:

«В отличие от Оливера Твиста, дети, которых мы повстречали в продовольственном банке, не просили «ещё!». Они казались счастливыми, если им давали хоть что-то».

Виктория Никифорова, 18.12.2017 г.,
<https://vz.ru>

НАШЕ

ПО СТАЛИНСКОМУ КУРСУ

Важнейший результат послевоенной денежной реформы – стабилизация и последовавшее повышение платёжно-покупательной способности (ППС) советского рубля, что фактически трансформировало его в межгосударственную валюту СССР и народно-демократических стран. Он укреплялся около 10 лет. Но хрущёвская денежная реформа 1961 года де-факто привязала рубль к доллару США, сработала на понижение ППС и в итоге на обесценивание национальной валюты, продолжавшееся до последних дней существования СССР.

Как отмечал Арсений Зверев (1900-1969), нарком (впоследствии министр) финансов СССР в 1938-1960 годах (именно он руководил подготовкой и проведением послевоенной реформы), уже в октябре 1943-го Совнарком поставил вопрос об упорядочении денежного обращения, сдерживании инфляции и долгосрочной ценовой политике в стране. Прежде всего нужно было, подчеркивал Зверев, тщательно просчитать объёмы накопившихся рублёвых излишков, их распределение по секторам и социальным группам и реальную стоимость (то есть ППС. – А. Ч.) суммарной денежной массы. Такой анализ помогал опреде-

литься с выбором стратегии реформы и, значит, финансово-экономической политики.

«Деньги в военные годы не могли не обесцениться, хотя государство всячески сдерживало эту тенденцию жёстким контролем обеспечения спроса на товары массового потребления в тыловых регионах и ужесточением ценового регулирования в негосударственной торговле (промысловая кооперация, колхозные рынки и т. п.), – констатировал Максим Сабуков («Забитые имена-2»), руководитель Госплана СССР в конце 40-х – середине 50-х. – Всё же инфляционное давление, скопление и обращение избытка денежной массы у ряда социальных групп и в ряде регионов угрожало экономике страны серьёзной дестабилизацией. А этот сценарий тем более требовалось устранить в канун послевоенного экономического восстановления и соответственно новых пятилетних планов социально-экономического развития страны. Потому потребовалось провести обмен денег с одновременным повышением их покупательной возможности». Как вспоминал Сабуков, на эти и сопутствующие вопросы Сталин обратил внимание ещё в преддверии Сталинградской битвы.



Предреформенные исследования проводились в 1943-1947 годах. Комплексным результатом стали постановления ЦК партии «Об отмене карточной системы и денежной реформе» (13 декабря 1947-го) и совместное с Советом министров СССР «О проведении денежной реформы и отмене карточек на продовольственные и промышленные товары» (14 декабря 1947-го). Эти документы, подробно обозначившие механизм и параметры денежной реформы, позволили в рекордно короткий срок решить задачи, намеченные советским правительством ещё осенью 1942 года.

Социально-экономический эффект планируемой реформы проявился уже в конце 1946 года, когда стали быстро распространяться слухи о ней. Особенно в тыловых регионах, где объёмы денежной массы, товарооборота и сберегательных вкладов были минимум в полтора раза выше, чем в прифронтовых и освобождённых от оккупации. Так, по данным МВД и Госконтроля СССР (март – май 1947-го), с декабря

1946 года учащаются изъятия крупных вкладов в сберкассах, идёт «обвальная» скупка как дорогостоящей продукции, так и товаров массового спроса. Растут денежные доходы ресторанов, отмечаются случаи крупных хищений со складов, перепродаж/перепоставок отечественных и ленд-лизских товаров во внутренней торговле. С 16 декабря 1947-го до 1 мая 1948-го органами МВД было выявлено скрытой от учёта и похищенной продукции почти на 62 миллиона рублей, изъято незаконных вкладов на 101,3 миллиона рублей. Эти тенденции имеют место на четверти территории страны, но наиболее характерны для тыловых регионов. То есть, избыточная наличность всё активнее обращалась в покупки и товарно-денежные операции.

Но в середине 1947 года, когда слухи о реформе «укрепились», население стало, образно говоря, массово вкладываться в сберкассы, дабы минимизировать потери от обмена денег. Общая сумма вкладов за май-ноябрь выросла более чем втрое.

С учётом этих факторов и соответственно для предотвращения ажиотажа срок реформы был установлен в две недели. В упомянутых решениях ЦК и правительства (1947 год) также указывалось, что в обращении оказалось значительно больше денег, чем нужно для народного хозяйства, из-за чего их покупательная способность понизилась. Это, в свою очередь, привело к разрыву между государственными и рыночными ценами и к использованию ситуации спекулятивными элементами в целях наживы за счёт населения. Потому требуются комплексные меры по укреплению советского рубля. А именно: обмен находящихся на руках наличных денег на новые производится в пропорции 10 рублей на один; вклады до трёх тысяч рублей переоцениваются 1 к 1, то есть без потерь; с трёх тысяч до десяти тысяч рублей – с фактическим уменьшением на 20-35 процентов от первоначальной суммы; десять тысяч рублей и выше – с сокращением на 50-60 процентов; для держателей облигаций (имевшихся в тот период у 95% трудоспособного населения страны) устанавливается пересчёт 3 к 1, но текущий заём, выпущенный и распространённый

в декабре 1946-го – октябре 1947-го, будет погашен по номиналу.

Напомним, что госзаймы подлежали обязательному погашению. И государство выполняло свои обязательства. Но Хрущёв в 1961-м заявил, что по «многочисленным просьбам трудящихся» сроки погашения займов сдвигаются минимум на 10 лет. К тому моменту социально-экономическая ситуация в стране уже была далека от стабильности. Волюнтаризм в руководстве народным хозяйством, бездарная внешне-экономическая политика, когда СССР покупал в развивающихся странах цитрусовые, финики, кофейные зерна и какао-бобы за золото, привели к тяжёлым дисбалансам, острому бюджетному дефициту. Кстати, последние госзаймы (середины – конца 50-х) были погашены только в 1990-1991 годах, когда реальная ППС рубля снизилась как минимум в 10 раз...

В социальном плане стратегическим параметром было то, что, во-первых, согласно вышеупомяну-



ФИНАНСОВЫЙ СВЕТОЧ

тым правительственным решением заработная плата рабочих и служащих, а также доходы крестьян от государственных заготовок и другие трудовые доходы всех слоёв населения не затрагиваются реформой и будут выплачиваться в новых деньгах в прежних размерах. Во-вторых, отменялась карточная система на продовольственные и промышленные товары массового спроса. Параллельно в государственной торговле (розничной и оптовой) осу-

ществлялся переход на единые цены. При этом в рознице они были снижены, к примеру, на хлеб и муку – на 12 процентов, крупу и макароны – на 10 процентов, на другие товары повседневного спроса (продовольственные и непродовольственные) – на 10-14 процентов.

Как следствие резко упали коммерческие цены (то есть в рыночной торговле). В результате означенных, подчеркнём, взаимосвязанных мер, покупательная активность населения уже к весне 1948 года возросла почти на 25 процентов. Это позволило более чем на треть компенсировать совокупные государственные расходы на реформу.

В дальнейшем ассортимент товаров, на которые снижались цены (это регулярно происходило каждую весну с 1948 по 1954-й), был расширен почти вдвое. А чтобы избежать ажиотажных закупок, союзный Совмин 14 декабря 1947 года ввёл «Нормы продажи продовольственных и промышленных товаров в одни руки». Например, хлеб печёный – 2 килограмма, крупа, макароны – 1 килограмм, мясо и мясопродукты – 1 килограмм, колбасные изделия и копчёности – 0,5 килограмма, сметана – 0,5 килограмма, молоко – 1 литр, сахар – 0,5 килограмма, хлопчатобумажные ткани – 6 метров, нитки – 1 катушка, чулки-носки – 2 пары, обувь кожаная, текстильная, резиновая – по 1 паре каждой, мыло хозяйственное – 1 кусок, мыло туалетное – 1 кусок, спички – 2 коробка, керосин – 2 литра. Ограничения поэтапно смягчались или отменялись и окончательно упразднены приказом Минторга СССР от 13 августа 1958 года. Но снижение цен к тому времени было прекращено уже как три с половиной года в связи с пересмотром социально-эко-



номической и внешнеторговой политики в послесталинском СССР («1954-1955. Хрущёвские полигоны»). По оценке начальника Центрального штатного управления Минфина СССР (в 60-х – начале 70-х) Завена Мосесова (1911-1989), «оперативное сжатие в результате реформы денежной массы повысило покупательную способность рубля в 2,5 раза, а розничные цены в последующие семь лет снизились в целом почти наполовину. Зарубежных оппонентов ещё более поразило то, что спустя лишь два года после столь разрушительной войны и неурожаев 1946-1947 годов цены на основные виды продовольствия были не столько удержаны, сколько снижены. В то время как Великобритания, пострадавшая от войны куда меньше, чем СССР, и обладавшая обширными колониями, сохраняла даже в первой половине 50-х карточную систему на массовые продукты и промтовары».

Известно мнение о реформе-47 министра финансов Китая (в 30-х – середине 40-х) Кун Сянси: «Руководство СССР проявило наивысшую компетентность по регулированию цен и денежного обращения в годы войны. В результате сравнительно невысокий уровень обесценивания денег был важной стартовой площадкой для проведения денежной реформы и снижения цен. Большое значение имело и то, что в тыловых районах государство, поощряя рыночную торговлю продовольствием и предметами обихода, особенно в промысловой кооперации, отнюдь не отказалось от своего участия в снабжении тех же районов. Что предотвратило скачки цен и неудовлетворённого спроса. Словом, была создана всесторонняя база для послевоенной денежной реформы в СССР, укрепившей его финансово-экономическую систему».

Канадский экономист Том Рэнсфилд отмечал: «Если бы не было в СССР управляемой финансово-экономической ситуации в войну и в первые годы после неё, власти не решились бы на столь масштабную денежную реформу. Судя по снижению цен, которое планируется проводить ежегодно, и другим решениям, реформа имеет и очевидный социальный аспект. Тем более важный в условиях внутренних займов военных и послевоенных лет. Снижение цен также укрепляет товарную стоимость новых советских денег».

«Удаление» Арсения Зверева началось уже 5 марта 1953 года, когда его вывели из кандидатов в члены Президиума ЦК партии. На эту позицию он был избран по предложению Сталина на пленуме ЦК в октябре 1952-го, вскоре после XIX съезда партии («Осенний вождь»). Зверев активно возражал против экономического авантюризма Хрущёва, настаивавшего в 1960 году на «одномоментной» конфискационной денежной реформе (проведённой в 1961-м), на повышении цен на товары и услуги, на прекращении погашения госзаймов 40-50-х. В результате Зверев с мая 1960 года стал пенсионером и профессором Всесоюзного заочного финансового ин-

ститута. Опала сохранялась и в брежневский период. Правда, экс-министра всё же позволили похоронить на Новодевичьем кладбище...

Всё, против чего решительно возражал Арсений Григорьевич, осуществили уже в 1960-1962 годах. Хрущёвская экономическая и финансовая политика создала благодатную почву для разрушения социализма и СССР.

Алексей Чичкин, кандидат экономических наук, 12.12.2017 г., <https://vpk-news.ru>

ЗВЁЗДЫ ЗАСЕЮТСЯ ЗЁРНАМИ

Не минуют беды, но неминуемо выйду я из беды.
Если ангелы улетят, и повсюду волчьи следы.
Если космос посмотрит дырами чёрными,
Надо мною звёзды засеются зёрнами.
Оберег мой мне плещет дорожкой лунною.
Мир заставив сиять чистой первозданною.
Оберег мой – имя моё – руною –
В сердце мамы – имя моё – ранюю.

Владислава БРОНИЦКАЯ, 05.12.2017 г.



ПРОЩАЙ, ГААГСКОЕ СУДИЛИЩЕ!

Вместе с уходящим годом с арены уходит один из самых одиозных «органов правосудия» – так называемый Международный трибунал по расследованию военных преступлений в бывшей Югославии (МТБЮ). Лжефемиды отправляются в отставку, оставив за собой лживый след из состряпанных обвинений против сербов.

Гаагский трибунал сломал судьбы одним людям и уничтожил в своих застенках других. Оправдал самых одиозных антисербских военных преступников. Его деятельность сопровождалась многочисленными скандалами. По идее, он давно должен был подвергнуться роспуску, но у него были слишком высокопоставленные хозяева.

21 декабря в здании парламента Нидерландов состоялась торжественная церемония прощания с этим «судом». На ней присутствовали голландский король, генсек ООН, ну, и конечно, судьи и прокуроры. Было ли им радостно? Вряд ли – роскошная кормушка закрывается. 31 декабря она полностью прекратит свою работу.

Конечно, те, кто выполнял грязную работу, и без того щедро вознаграждены, но кому же охота терять тёплое место? Тем не менее, палачи, что называется, погуляли на корпоративчике, а их жертвам – тем, кто был приговорён и находится за решёткой – точно не до веселья.

Теперь вместо МТБЮ останется его «огрызок» – так называемый «Международный остаточный механизм уголовных трибуналов» (МОМУТ). Этот орган будет завершать те дела, которые не рассмотрел Гаагский трибунал. Он-то и будет рассматривать апелляцию командующего армией боснийских сербов Ратко Младича, осуждённого на пожизненное заключение. Этому странному образованию предстоит рассматривать иск Воислава Шешеля, отсидевшего в тюрьме около 12 лет и в итоге оправданного, о компенсации физического и морального вреда. И другие апелляции попадут уже в этот сомнительный механизм. Но вряд ли от этого жалкого «органа» можно ждать справедливости. Как и от его «старшего брата»...

ВЕСКИЕ ДОВОДЫ



Гаагский трибунал начался фарсом, а закончился – трагедией. Создан он был Советом Безопасности ООН, хотя этот вопрос должна была рассматривать Генеральная Ассамблея ООН (Совбез не может передавать кому-либо судебные полномочия).

Это сейчас по некоторым вопросам Совет Безопасности ООН может принять более справедливые решения, чем Генассамблея. Потому что Россия, наконец, вспомнила, кто она есть в мире. В Совете Безопасности есть право вето, а Генеральная ассамблея принимает решения большинством голосов. А тогда, в 1993 году, когда было создано Гаагское судилище – в Совбезе царил полное единодушие. Тогдашнее руководство России рвало многолетние связи с теми странами, с которыми Советский Союз сотрудничал десятилетия, и принимало практически все решения Запада. А Китай не осмеливался в одиночку идти против остальных. Таким образом, возразить против создания заведомо ангажированного псевдосудебного органа было некому.

Да и тогда ещё было неизвестно, как дело обернётся. Главные преступления США и НАТО против сербов были ещё впереди – и бомбардировки позиций боснийских сербов, и варварская агрессия против Союзной Республики Югославии, и организация «бульдозерной революции» в Белграде.

Ещё никто не знал, что орган, который призван судить все стороны конфликта, станет откровенно антисербским. Что карательная система расправится со всеми сербскими лидерами, но проявит неожиданную мягкость к самым высокопоставленным руководителям других сторон конфликта – хорватов и боснийских мусульман, а затем – и к косовским албанцам.

До сих пор земля Сербии чувствует на себе последствия НАТОвских бомбёжек 1999 года. Она теперь на долгие годы пропитана обеднённым ураном, от чего у её жителей – повышенный риск раковых и генетических заболеваний. Но руководители той чудовищной агрессии – и ныне здравствуют и находятся на свободе.

Что же касается руководителя Союзной Республики Югославии Слободана Милошевича, который посмел не сбегать из собственной страны, не принять ультиматум, а попытаться защитить сербскую землю – его судьба также известна... И на одном только этом примере видна вся хищническая суть Гаагского трибунала, создавшего такую систему, которая при внешнем благополучии могла убить любого заключенного, который отчаянно сопротивлялся и не шёл ни на какие сделки.

Был случай Воислава Шешеля – политического деятеля, который оказался в Гааге только потому, что мог бы победить на президентских выборах. А это было крайне не выгодно марионеточному «правительству», пришедшему к власти после «цветной революции». Отсидев в тюрьме без приговора примерно 12 лет, он был полностью оправдан.

За последние два года мы видели осуждение лидеров боснийских сербов – Радована Караджича и Ратко Младича – на сроки, превышающие разумные пределы. Особенно, если учесть возраст этих людей, поимка которых рассматривалась в Гааге – и не только в ней – как «большая победа демократии». Главный прокурор МТБЮ Серж Браммерц откровенничал в эфире Радио ООН: «Если вспомнить какой-то один, самый важный момент, то для меня это

был телефонный звонок, когда я узнал, что арестован Младич». Они радовались, когда получили на расправу человека в возрасте 70 лет, перенёсшего инфаркт и два инсульта.

А главный судья МТБЮ Кармел Агиус заявил: «Создание трибунала стало своего рода единственной чрезвычайной мерой, которую ООН могла предложить – не только для того, чтобы воюющие стороны знали, что понесут ответственность за совершенные преступления. Он был создан и потому, что нельзя было допустить, чтобы военные преступления и преступления против человечности совершались безнаказанно».

В том-то, однако, и проблема, что военные преступления и преступления против человечности остались безнаказанными. Что Рамуш Харадинай и Хашим Тачи до сих пор гуляют на свободе, хотя даже бывший главный прокурор МТБЮ Карла дель Понте уличила их в торговле органами, изъятыми у сербов. Эти люди, главари террористической организации «Армия освобождения Косово», по сути, ничем не лучше Бен Ладена или Аль-Багдади. Но они делали грязную работу по ликвидации Союзной Республики Югославии, поэтому Харадинай был оправдан Гаагским трибуналом, а против Тачи дело даже не возбуждалось.

Остались безнаказанными и преступления одного из самых жестоких полевых командиров боснийских мусульман – Насера Орича. Это он со своими головорезами вырезал население сербских сёл. Потом уже сербы взяли Сребреницу, и хотя бы эта резня сербов прекратилась. Но самих сербов обвинили аж в «геноциде», и само название Сребреницы стало символом «сербской жестокости». О жестокости банд боснийских мусульман мало кто вспоминает. Конечно, вспоминают боснийские сербы, но их голос теряется. Их не слышат, потому что с помощью этого Гаагского трибунала Запад создал свою версию происходившего на Балканах.

МТБЮ уходит. Остаются его хозяева, его создатели, его покровители. Они, безусловно, будут и дальше настаивать на своей «правде» о том, что сербы были главными военными преступниками, что агрессия НАТО была вовсе не агрессией, а «гуманитарной интервенцией» (и самое страшное в этой ситуации – что подобный «гуманитарный акт» может в любой момент повториться против кого угодно).

Но есть и другая правда. Правда Слободана Милошевича, который чётко и грамотно доказал лживость этого трибунала и заплатил за это жизнью.

Правда Воислава Шешеля, которому повезло больше – он не только победил, но ещё и выжил. Правда Ратко Младича, состояние здоровья которого сейчас вызывает большую тревогу, но который отказался признать себя виновным. И даже – правда хорвата Слободана Праляка, который покончил самоубийством прямо во время судебного заседания, потому что, как и сербы, почувствовал фальшь этой системы.

И, конечно, остаётся правда тех безывестных, кто лежит в могилах в результате бомбардировок Югославии – самого главного военного преступления, которое не подпадало, однако, под юрисдикцию фальшивой западной «Фемиды».

Елена Громова, 30.12.2017 г., <https://topwar.ru>

Общественно-информационная газета «СТОЛИЦА БУДУЩЕГО» № 82, декабрь 2017 г.

Учредитель **КАРАЧЕВЦЕВ Я.Н.**

Главный редактор **ТИЩЕНКО П.В.**

Шеф-редактор **УРУСОВ А.Р.**

Редколлегия: **Лепеха А.В., Зайцев Д.В.,**

Федоренко А.В., Копылов Ю.Э.,

Броницкая В.В.

<https://vk.com/public126112735>

Издатель **“Новая Арктогея”**

Адрес редакции: Украина, 61003, г. Харьков, Дворец Труда, под. 9, 7 этаж, ком. 6, тел.: 097-2816871

E-mail: AtakuyshiKurs@email.ua, tisenkopost@mail.ru

Подписано в печать 29.12.2017 г.
Заказ №ВП-0119 Тираж 3500 экз.

Розничная цена свободная.
Мнения авторов материалов не всегда совпадают с мнением редакции.
Перепечатка разрешена. Ссылка обязательна.
Зарегистрирована Комитетом по информации Харьковской областной госадминистрации.
Регистрационное свидетельство
ХК №1278-19 Р от 12 июля 2006 г.

Распечатано на ризографе
с оригинал-макета